

**ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
СОВРЕМЕННОСТИ.
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Материалы II международной
научно-практической конференции

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИИ И
МИРА**

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

П86

Редакционная коллегия:

Доктор экономических наук, профессор Ю.В. Федорова
Доктор филологических наук, профессор А.А. Зарайский
Доктор социологических наук, доцент Т.В. Смирнова

П86 ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА СОВРЕМЕННОСТИ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИИ И МИРА: материалы II международной научно-практической конференции (10 марта – 17 марта 2020г) Новосибирск - Калининград. Отв. ред. Зарайский А.А. Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса» (Саратов), 2021. - 47с.

978-5-907385-29-0

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Материалы сборника размещаются на сайте Научной электронной библиотеки с постатейной разметкой на основании договора № 1412-11/2013К от 14.11.2013.

ISBN 978-5-907385-29-0

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития, 2019*

© *Саратовский государственный технический университет, 2019*

© *Richland College (Даллас, США), 2019*

**РАЗДЕЛ 1. ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА СОВРЕМЕННОСТИ.
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

УДК 378.11

*Багрова Е.В., кандидат философских наук
доцент*

Тюменский Индустриальный Университет (филиал в Ноябрьске)

Россия, г. Ноябрьск

**ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ОЦЕНКУ
ЗНАЧИМОСТИ ОПЫТА ДРУГИХ ЛЮДЕЙ**

Аннотация: В статье рассматривается влияние политических взглядов на жизнь людей, а именно на их оценку других людей и их знаний исходя из схожести и различия политических взглядов.

Ключевые слова: политические взгляды, эпистемология, поведение.

*Bagrova E.V., candidate of philosophy
associate professor*

Tyumen Industrial University (Noyabrsk branch)

Russia, Noyabrsk

**INFLUENCE OF POLITICAL VIEWS ON THE ASSESSMENT OF THE
SIGNIFICANCE OF OTHER PEOPLE'S EXPERIENCES**

Abstract: The article examines the influence of political views on people's lives, namely on their assessment of other people and their knowledge based on the similarity and difference of political views.

Key words: political views, epistemology, behavior.

На академическом языке изучение того, что мы можем знать и как мы можем это знать, называется “эпистемологией”. В 1980-х годах философ Ричард Рорти объявил ее мертвой. Для Рорти и многих других мыслителей той эпохи идея о том, что нам вообще нужна теория познания, основывалась на устаревших картезианских предположениях, что разум—это невинное зеркало природы; он настаивал, чтобы мы выбросили ребенка—“истину” - вместе с водой рационализма семнадцатого века¹. "Что толку в Правде?" - спросил он в провокационном названии своей последней книги (опубликованной в 2007 году). Его ответ, как и многих его современников, был ясен: не много.

Как все изменилось. Рорти писал свои основные работы до появления смартфонов, социальных сетей и Google. И даже в первые дни существования Интернета многие верили, что он может только усилить демократизацию информации—если вообще окажет какое-либо влияние на общество. Последующие десятилетия умерили этот оптимизм, но они также помогли сделать проблему знания более актуальной, более обоснованной. Когда миллионы избирателей верят, несмотря на все доказательства, что выборы были украдены, что вакцины опасны, и что кабала детей-хищников правит миром из подвала пиццерии, становится ясно, что мы не можем позволить себе игнорировать то, как формируется и искажается знание. Мы переживаем эпистемологический кризис.

Таким образом, эпистемология не только готова снова стать “первой философией”. В реальном смысле мы все должны стать эпистемологами сейчас—в частности, своего рода эпистемологией, которая борется с вызовами политического мира, политической эпистемологией.

Внимание, что неудивительно, теперь все больше фокусируется на том, как цифровое и политическое пересекаются, чтобы изменить то, как мы

¹ Грановская О. Л. Эпистемологические теории демократии в контексте идеи ценностного плюрализма //Теория и практика общественного развития. – 2015. – №. 11. – С. 132-137.

производим и потребляем информацию. Примечательная тема, проходящая через большую часть этой работы, заключается в том, что мы можем изучать социальные основы знания, не прибегая к таким понятиям, как объективность и истина, даже если мы должны переосмыслить, как мы получаем доступ к ним и реализуем их как ценности. И это примечательно в то время, когда многие видят ценность истины в демократии под угрозой.

Демократии особенно уязвимы перед эпистемологическими угрозами, поскольку, нуждаясь в совещательном участии своих граждан, они должны придавать особое значение истине.

Чтобы понять, что это означает, может быть полезно подумать о некоторых проблемах, которые нам нужна политическая эпистемология. Демократии особенно уязвимы перед такими угрозами, поскольку, нуждаясь в совещательном участии своих граждан, они должны придавать особое значение истине. Под этим я не подразумеваю (как, кажется, думают некоторые консерваторы, когда прогрессисты говорят об истине), что демократия должна пытаться заставить всех верить в одно и то же. Это даже невозможно, не говоря уже о демократии. Скорее, демократии должны придавать особое значение тем институтам и практикам, которые помогают нам надежно преследовать истину—приобретать знания, а не ложь, факты, а не пропаганду.

Действительно, поразительная особенность нашего нынешнего политического ландшафта заключается в том, что мы расходимся не только по ценностям (что является здоровым в условиях демократии) и не только по фактам (что неизбежно), но и по самим нашим стандартам определения того, что такое факты. Назовем это поляризацией знаний, или поляризацией по поводу того, кто знает—каким экспертам доверять, что рационально, а что нет.

Реакция американцев на пандемию COVID-19 служит болезненной иллюстрацией опасности такого рода поляризации. В первые дни эпидемии в

Соединенных Штатах и даже в то время, когда уровень заражения по всей стране резко возрастал, опросы Knight/Gallup показали, что политические взгляды человека и их новые источники предсказывают, насколько серьезно он воспринимает риск для общественного здоровья.

Исследования “эпистемологии побочных эффектов” показывают, насколько глубоко политизирована поляризация знаний. Эпистемологический эффект возникает, когда политические убеждения влияют на то, насколько мы готовы доверять чьему-то опыту в задаче, не связанной с политикой. В одном исследовании, которое изучало, как это работает в повседневной жизни, участники смогли узнать как о политической ориентации других участников, так и об их компетентности в несвязанной, неполитической задаче (часто чрезвычайно простой, такой как категоризация фигур). Затем участников спрашивали, с кем бы они посоветовались, чтобы помочь им самим выполнить задание. Результат: люди с большей вероятностью доверяли представителям одного и того же политического племени даже в таких банальных вещах, как идентификация форм. И они продолжали делать это даже тогда, когда им были представлены доказательства того, что их политические соратники хуже справляются с этой задачей, и даже когда существовали финансовые стимулы следовать этим доказательствам. Иными словами, демократы с большей вероятностью доверяют демократическим врачам, демократическим сантехникам и демократическим бухгалтерам, чем республиканцам, даже если у них есть доказательства того, что это приведет к худшим результатам².

Если вы думаете, что демократы - это промытые мозги рабов либеральных СМИ, вы не будете доверять их предполагаемому опыту, когда они говорят вам, что есть пандемия, или что Земля нагревается, или что выборы были честными. Действительно, недоверие по обе стороны

² Узланер Д. Диалог науки и религии: взгляд с позиций современных теорий демократии //Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – №. 1 (33). – С. 28-34.

политического спектра поощряет взаимный скептицизм—именно то, что эпистемологов часто обвиняют в том, что они тратят слишком много времени на беспокойство.

Во—первых, когда люди не доверяют институциональным экспертным знаниям по политическим причинам—будь то вакцины или изменение климата, - они не будут ценить исследования, основанные на таких экспертных знаниях. А это, в свою очередь, подрывает демократическую ценность поиска истины.

Во—вторых, скептическое недоверие может также—странным образом—заставить людей копать. Древнегреческие пирронисты считали, что скептицизм полезен, потому что он сделает человека более, ну, скептическим—то есть менее склонным верить в глупости. Но печальная история человечества говорит о том, что они были слишком оптимистичны: поляризация знаний, похоже, делает людей более уверенными в своих мнениях, а не менее.

Почему это происходит? Одна из возможностей заключается в том, что наши психологические слабости—определенные установки ума—запекаются в наших идеологиях. И, возможно, нет более ядовитого отношения, чем интеллектуальное высокомерие, психосоциальное отношение, что вам нечему учиться ни у кого другого, потому что вы уже все знаете.

Использованные источники:

1. Грановская О. Л. Эпистемологические теории демократии в контексте идеи ценностного плюрализма //Теория и практика общественного развития. – 2015. – №. 11. – С. 132-137.
2. Узланер Д. Диалог науки и религии: взгляд с позиций современных теорий демократии //Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – №. 1 (33). – С. 28-34.

УДК 37.013.2

Гордон Э.В.

учитель истории, обществознания, права и экономики

МБОУ «СОШ № 1»

Россия, г. Бийск

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСТРУМЕНТА ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ
НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ
ФГОС ООО**

Аннотация: в статье рассматривается формирующее (внутреннее) оценивание, которое нацелено на определение индивидуальных достижений каждого обучающегося не предполагает сравнения результатов. Формирующее оценивание ориентировано на конкретного обучающегося, призванное выявить пробелы в освоении учащимися элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Ключевые слова: формирующее оценивание, технологии, инструмент, индивидуальные достижения

Gordon E.V.

teacher of history, social studies, law and economics

MBOU " SOSH No. 1»

Russia, Biysk

**IMPLEMENTATION OF THE INSTRUMENT OF FORMATIVE
ASSESSMENT IN THE LESSONS OF HISTORY AND SOCIETY IN THE
IMPLEMENTATION OF FGOS LLC**

Annotation: the article discusses formative (internal) assessment, which is aimed at determining the individual achievements of each student, does not imply a comparison of results. Formative assessment is focused on a specific student, designed to identify gaps in the development of an element of educational content by students in order to fill them with maximum efficiency.

Keywords: formative assessment, technology, instrument, individual achievement

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает: во-первых, формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; во-вторых, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; в-третьих, построение образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [8].

С внедрением ФГОС в нашей стране мало-помалу распространяется система формирующего или формативного оценивания.

Формирующее оценивание помогает учителю получить информацию о том, насколько успешно учатся его обучающиеся, чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели [10]. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно.

Что позволяет педагогу в целом формирующее оценивание?

Во-первых, чётко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу [3, с. 142];

Во-вторых, сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности [2, с. 34].

При использовании формативного оценивания учителю необходимо знать и эффективно использовать различные техники формативного

оценивания. Систематическое и целенаправленное использование данных техник позволит учителю получить качественный результат обучения [4, с. 163].

Учитель, в своей деятельности должен уметь использовать разнообразные техники формативного оценивания [11, с. 67]. Обозначим ниже какие методики применяются мной как учителем на своих занятиях.

«Трехминутная пауза». Я предоставляю обучающимся трёхминутную паузу, которая даёт последним возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.

Я изменил свое отношение к...

Я узнал больше о...

Я удивился тому, что...

Я почувствовал...

Я относился к...

В моей педагогической практике прочно утвердилось одноминутное эссе. Одноминутное эссе – это техника, которую я использую с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме. Для написания подобного творческого задания я использую следующие вопросы:

Что самое главное ты узнал сегодня?

Какие вопросы остались для тебя непонятными?

Что я хотел бы узнать?

Проанализировав ответы обучающихся можно сделать выводы о качестве достигнутого детьми результата на уроке. По своей сути это ничто иное, как рефлексия содержания учебного материала [7].

Методика «Составление тестов». Данная методика является универсальной процедурой, которая может использоваться на уроках истории в 5 классах. Самостоятельное составление тестов – это есть составление текста, который имеет форму вопроса.

Для составления теста обучающийся должен выполнить много действий:

- очертить для себя границы темы;
- вспомнить, что он знает по этой теме;
- составить высказывание, касающееся данной темы и имеющее форму вопроса;
- спрогнозировать вопрос.

Если учитель дополнительно требует определенную форму составления тестов, то ученик должен переформатировать вопрос, чтобы он соответствовал требованиям учителя (открытый или закрытый вопрос, тест с множеством альтернатив ответов или предполагающий однозначный ответ да/нет и т. п.) [9, с. 16].

Одним из направлений постепенного перехода к системе формирующего оценивания является использование рейтинговой системы оценивания [5, с. 77].

Преимущества рейтинговой системы оценивания для обучающихся:

- стремление к получению более высокого балла и продвижению к первому номеру рейтинг-списка;
- систематическую и ритмичную учебно-познавательную деятельность;
- своевременное выполнение работ, предусмотренных графиком учебного процесса;
- систематическое посещение занятий;
- творческую активность, научно-исследовательскую деятельность;
- возможность просто и регулярно в любой момент времени получить информацию о набранном рейтинге и своих успехах, что позволяет со стороны учащегося управлять учебным процессом по изучению отдельных дисциплин, стремиться достичь лучших результатов в оценке своей деятельности [6, с. 33].

Таким образом, использование отдельных техник формирующего оценивания на уроках истории и обществознания позволит решить ряд проблем, с которыми нередко мы сталкиваемся. Например, проблема справедливости выставленных оценок. Подавляющее большинство учеников должны быть уверены в справедливости выставленных им оценок [12].

Немаловажно и то, что использование формирующего оценивания позволяет постоянно поддерживать обратную связь [9, с. 16], знать на каком уровне обучения находятся мои ученики.

И самое важное: формирующее оценивание является составной частью личностно-ориентированного подхода [11, с. 4]. Это впоследствии должно привести к выводу, что мы идём на урок не для того, чтобы контролировать или показывать детям, чего они не умеют.

Использованные источники:

1. Бойцова, Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Текст] // Человек и образование. – 2014. – № 1.
2. Бородкина, Н. В. Формирующее оценивание в школе [Текст]: Учебное пособие / Н. В. Бородкина, О. В. Тихонова. Ярославль, 2015.
3. Дистанционные образовательные технологии: проектирование и реализация учебных курсов / Лебедева М. Б., Агапонов С. В., Горюнова М. А., Костиков А. Н., Костикова Н. А., Никитина Л. Н., Соколова И. И., Степаненко Е. Б., Фрадкин В. Е., Шилова О. Н. / Под общ. ред. М. Б. Лебедевой. СПб.: БХВ-Петербург, 2010.
4. Кравцова, И.Л., Пинская, М. А. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы // Народное образование. 2012. № 2.
5. Красноборова, А. А. Технология критериального оценивания в логике компетентностного и личностно ориентированного подходов // Начальная школа плюс До и После. – 2010. – № 1.

6. Лебедева, М. Б. Формирующее оценивание: современное понимание // Методические рекомендации по нормам оценивания образовательных результатов по информатике в соответствии с требованиями ФГОС ООО / Сост. Гайсина С. В., Лебедева М. Б., Горюнова М. А. СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2005.
7. Мызникова, М. А. Формирующее оценивание на уроках истории. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ya-uchitel.ru/publ/stati/obuchenie_v_shkole/formirujushhee_ocenivanie_na_urokakh_istorii/15-1-0-4476
8. Образовательные стандарты. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://76202s011.edusite.ru/p75aa1.html>
9. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе [Текст]: учеб. пособие / М. А. Пинская. – М.: Логос, 2010.
10. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей. – [Электронный ресурс] / М. А. Пинская. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/5230-Formiruyushchee-ocenivanie-ocenivanie-dlya-obucheniya.html>
11. Шакиров, Р.Х. и др. Оценивание учебных достижений школьников [Текст] / Шакиров Р. Х., Буркитова А. А. и др. Б.: «Билим», 2012.
12. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика. Учебное пособие. / Н. П. Локалова. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [/http://lib100.com/book/pedagogics/shkolnaya_neuspevaemost](http://lib100.com/book/pedagogics/shkolnaya_neuspevaemost)

УДК 378.11

Кручинин С.В., кандидат философских наук

доцент

Тюменский Индустриальный Университет (филиал в Ноябрьске)

Россия, г. Ноябрьск

РАЗЛИЧИЕ ИСТИНЫ, ЛЖИ И УБЕЖДЕНИЙ В ВОСПРИЯТИИ ЛЮДЕЙ

Аннотация: В статье рассматривается различие между намеренной ложью и убежденностью, которая приводит к заблуждениям. Оба понятия сопоставляются с истиной и анализируются в контексте влияния на людей.

Ключевые слова: убеждения, истина, поведение.

Kruchinin S.V., candidate of philosophy

associate professor

Tyumen Industrial University (Noyabrsk branch)

Russia, Noyabrsk

THE DIFFERENCE BETWEEN TRUTH, LIES, AND BELIEFS IN PEOPLE'S PERCEPTION

Abstract: The article examines the difference between deliberate lies and beliefs that lead to delusions. Both concepts are compared with the truth and analyzed in the context of influencing people.

Keywords: beliefs, truth, behavior.

Идея о том, что высокомерие-это плохая новость, как в личном, так и в психологическом плане, не нова. Философ шестнадцатого века Мишель де

Монтень был убежден, что она ведет к догматическому экстремизму и может привести к политическому насилию. Догматическое рвение, по его знаменитому выражению, творило чудеса для ненависти, но никогда никого не тянуло к добру: “Нет ничего более жалкого и высокомерного, чем человек.” Но реальная политическая проблема заключается не в самонадеянных личностях как таковых, а в самонадеянных идеологиях. Это идеологии, построенные вокруг центрального убеждения, что “мы” знаем (тайные истины, истинную природу реальности), а “они” - нет. Для тех, кто находится во власти такой идеологии, противоречивые свидетельства воспринимаются как экзистенциальная угроза—“кто мы есть”, американскому пути, белой расе и так далее. Другими словами, высокомерная идеология делает себя невосприимчивой к пересмотру с помощью доказательств; она поощряет в своих приверженцах то, что Хосе Медина назвал “активным невежеством”³.

Высокомерие порождает право, а право, в свою очередь, порождает негодование, образуя ядовитую психологическую почву для экстремизма. И, самое главное, его можно легко поощрять. Как подчеркивает Танесини, высокомерие в корне основано на неуверенности—на страхе перед реальными или воображаемыми угрозами, будь то поклоняющиеся сатане торговцы детьми или еврейские лазеры из космоса.

Это подводит нас к самой очевидной эпистемологической угрозе демократии, которая питается и питается другими: теориями заговора и тем, что историк Тимоти Д. Снайдер назвал Большой ложью. Часто возникают споры о том, действительно ли люди, говорящие и делящиеся такими вещами, верят в них и в какой степени их одобрение является формой выражения партийной идентичности. Но это может быть совершенно неправильный вопрос⁴.

³ Грановская О. Л. Эпистемологические теории демократии в контексте идеи ценностного плюрализма //Теория и практика общественного развития. – 2015. – №. 11. – С. 132-137.

⁴ Узланер Д. Диалог науки и религии: взгляд с позиций современных теорий демократии //Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – №. 1 (33). – С. 28-34.

Какова бы ни была психология (а она, безусловно, различна) вовлеченных в это дело людей, предполагает, что мы должны меньше беспокоиться об искренности веры и больше о том, вдохновляют ли убеждения, искренние или нет, на действия. Хотя вы можете быть готовы действовать от имени идеи, не веря в нее, с точки зрения политики, именно это обязательство имеет значение.

Говоря несколько иначе, нам действительно нужно понять, как большая политическая ложь превращается в убеждения. Убеждение—это отражающее личность обязательство. Он воплощает в себе тип человека, которым вы стремитесь быть, тип группы, частью которой вы стремитесь быть. Убеждения вдохновляют и разжигают. И они составляют наши идеологии, наш образ политической реальности. В этом их политический вред: они мотивируют и рационализируют экстремистские действия.

Но Большая ложь делает и еще кое-что: она принижает ценность истины и демократическую ценность ее поиска.

Чтобы понять, как это работает, представьте себе, что во время футбольного матча игрок выбегает на трибуны, но заявляет перед лицом реальности и мгновенного воспроизведения, что он, тем не менее, забил тачдаун. Если он будет упорствовать, его обычно игнорируют или даже наказывают.

Ложь действует не только для того, чтобы обмануть, но и для того, чтобы показать, что сила важнее правды.

Это эпистемологическая угроза демократии от Большой Лжи и заговоров. Они активно подрывают готовность людей придерживаться общего набора “эпистемических правил”—о том, что считается доказательством, а что нет. И вот почему важно реагировать на них: чем больше людей сходит им с рук, тем больше газа льется в огонь поляризации знаний и ядовитого высокомерия.

Те, кто работает в области политической эпистемологии—в том числе те, кто вносит свой вклад в научный новый “справочник” по этой теме—могут помочь нам справиться с этими угрозами. Но они также могут помочь нам понять, как с ними бороться.

Непрекращающийся спор касается того, помогает ли когда-нибудь проверка фактов Большой Лжи и заговоров. Некоторые, ссылаясь на так называемый “Эффект обратного огня”, утверждают, что он может на самом деле ухудшить ситуацию (заставляя тех, кто находится в тисках лжи, копаться в ней). Недавние работы показывают, что этот эффект, к счастью, преувеличен. Но все же стоит уточнить, что здесь означает “помощь”.

Для тех, кто находится во власти высокомерных идеологий, убежденных, что только они знают, а все остальные—идиоты, в лучшем случае непонятно, что просто вбрасывание в них большего количества фактов вообще поможет—если под “помощью” мы подразумеваем “изменить свое мнение”. К этому моменту мы должны быть ясны: в таких случаях важно не изменить их мнение, а удержать их от власти.

Цифровая грамотность приносит дивиденды, когда начинается в раннем возрасте. Мы можем научить этому маленьких детей—и заставить их отследить разницу между конспирологией и критическим мышлением.

Но это короткая игра. Мы также должны быть обеспокоены долгой игрой. К счастью, как показали финны, цифровая грамотность приносит дивиденды, когда начинается в раннем возрасте. Мы только начинаем понимать, как знания потребляются, передаются и искажаются в Интернете. Но одно мы знаем точно: интенсивная персонализация онлайн-информации подпитывает поляризацию знаний. Почти все, с чем мы сталкиваемся в Интернете—от новостей в нашей ленте Facebook до рекламы на наших любимых новостных сайтах—адаптировано под наши предпочтения. А это означает, что алгоритмы, которые делают так восхитительно простым поиск того, что мы хотим посмотреть, также делают крайне маловероятным, что мы

когда-либо случайно столкнемся с чем-либо, кроме тех “фактов”, в которые мы уже склонны верить. Научить этому маленьких детей—и заставить их отследить разницу между конспирологией и критическим мышлением—нетрудно.

Эти предложения, конечно, только поднимут валун так далеко на холм. Мы не можем довольствоваться игрой по тем же самым старым правилам, которые мы всегда использовали. Во-первых, технологические изменения в том, как мы получаем информацию, очевидно, требуют изменений в том, как мы оцениваем доказательства. Но с другой стороны, мы должны знать, как наши институты знания и веры были структурированы, чтобы воспроизводить высокомерные идеологии расизма и национализма. И как говорят феминистские и черные философы, от Сандры Хардинг до Льюиса Гордона, мы должны понимать, что те же самые институты также изолируют и маргинализируют тех, кто, по иронии судьбы, лучше всего видит свои недостатки. Поэтому мы должны уважать эпистемические правила, да, но мы также должны писать новые. Принять эту задачу—значит принять политическую часть политической эпистемологии.

Использованные источники:

1. Грановская О. Л. Эпистемологические теории демократии в контексте идеи ценностного плюрализма //Теория и практика общественного развития. – 2015. – №. 11. – С. 132-137.
2. Узланер Д. Диалог науки и религии: взгляд с позиций современных теорий демократии //Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – №. 1 (33). – С. 28-34.

Ракова А.И.

учитель английского языка

НОЧУ «Британская международная школа»

Россия, г. Москва

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Аннотация: В настоящее время изучение иностранного языка является не только общеразвивающим, но и жизненно необходимым в современном мире. Поэтому урок иностранного языка приобретает первоочередное значение, грамотное построение урока является определяющим и залогом успеха учеников и учителя. Должны учитываться основные принципы и особенности современного урока, способы организации учебного процесса.

Ключевые слова: иностранный язык, урок, принципы, особенности, организация

Rakova A.I.

English teacher

The British International School

Russia, Moscow

BASIC PRINCIPLES AND FEATURES OF A MODERN FOREIGN LANGUAGE LESSON

Resume: Nowadays learning of foreign languages doesn't only develop personal skills but is absolutely necessary to communicate. So any foreign language lesson is very important, and a teacher should construct and plan the

lesson having in mind all the main theories, special characteristics and methods to organize a lesson.

Keywords: foreign language, lesson, principles, features, organization

Урок является основной организационной единицей учебного процесса по практике языка.

Урок – основное звено процесса обучения, на котором осуществляется решение конкретных практических, образовательных, воспитательных и развивающих задач, обеспечивающих достижение конечных целей. Особенность урока ИЯ заключается в том, что он – не самостоятельная единица учебного процесса, а звено в цепи уроков. В этом цикле уроков осуществляется динамика учебного процесса: то, что было целью предыдущего урока, становится средством последующего, что обуславливает тесную взаимосвязь уроков и обеспечивает поступательное движение к конечным учебно-воспитательным целям. [2]

Урок иностранного языка имеет свою специфику, которая определяется самим содержанием предмета, практической направленностью обучения и тем, что иностранный язык выступает не только как цель, но и как средство обучения. [2]

Основные принципы:

-Индивидуализация: суть данного положения основывается прежде всего на том, что овладение культурой личностно. Личностно и общение. Индивидуализация заключается в учёте и использовании резервов личности обучаемых, т.е. их жизненного опыта, мировоззрения, контекста деятельности, интересов, эмоций и чувств, статуса личности в коллективе.

Обеспечение индивидуализации урока:

-при планировании темы отобрать те проблемы, которые наиболее актуальны для данной группы, для контекста их деятельности, соответствуют уровню понимания и знаний учащихся.

-использовать задания открытого типа, высоко уровня проблемности, т.е. такие, где есть возможность выразить свою точку зрения, иногда отличную от других, обеспечить столкновение мнений, дискуссию.

-Использовать различный жизненный опыт учащихся, их интересы и увлечения при организации обсуждения, возможно, планируя опрос под конкретных учеников.

-Использовать индивидуальные домашние задания, давая возможность ученикам проявить себя наилучшим образом, раскрыть свои знания, поделиться опытом и даже удивить товарищей и изменить их отношение к себе

-Учитывать социальный статус различных учеников и корректировать взаимодействие учащихся в том случае, если поведенческие модели формируют определенные комплексы как у самого ученика, так и у всей группы по отношению к нему. [2]

- Речевая направленность урока:

Речевая направленность, прежде всего, означает практическую ориентацию урока. Именно практической речевой деятельности следует посвящать почти все время урока. Каждый урок должен решать какие-то конкретные практические задачи и приближать ученика к его цели. Чтобы ученики умели применять умения в реальной ситуации общения.

- Ситуативность:

Речь не бывает вне ситуации, иначе это не речь или речь по форме, но не по сути. Любая ситуация определяется местом, временем, характерами партнеров по общению, их ролями, а также той речевой задачей, которую они хотят решить в ходе общения. Три основные группы ситуаций общения: реальные, проблемные и условные.

- Функциональность:

Можно выделить различные речевые функции.

Часть из них, без которых трудно обойтись даже на примитивном уровне общения:

Передать информацию, запросить информацию, извиниться, пригласить, предложить, не согласиться, похвалить, поругать, сравнить, противопоставить, выразить свою позицию по проблеме.

В жизни разные тексты читаются с разной целью: узнать новое, получить тему для обсуждения, развлечься, уточнить детали, понять общий смысл, ответить на поставленный вопрос, высказать суждение о предмете статьи. А, следовательно, и на уроке тексты не надо чрезмерно и неоправданно видоизменять, иначе можно утратить смысл всей деятельности. [2]

- Новизна:

При обучении говорению на иностранном языке принцип новизны предполагает постоянную вариативность речевых ситуаций, которая нужна для того, чтобы подготовить учащегося к «встрече» с любой новой ситуацией, а не только с той, которая встречалась на уроке. Новизна как компонент методического содержания урока иностранного языка является одним из главных факторов, обеспечивающих интерес учащихся. Здесь имеется в виду новизна содержания учебных материалов, новизна формы урока (урок-экскурсия, урок-пресс-конференция), новизна видов работы, - иначе говоря, постоянная (в разумных пределах) новизна всех элементов учебного процесса. [2]

Особенности современного урока иностранного языка:

В настоящее время основной стратегией обучения является коммуникативность. В связи с этим следует выделить ряд особенностей урока иностранного языка, которые следует учитывать при планировании урока. [1]

1. Практическая направленность урока. На уроке иностранного языка учитель формирует у учащихся навыки и умения использовать язык как средство общения. Знания признаются необходимыми, но как

вспомогательный фактор: знания сообщаются с целью более эффективного формирования навыков и умений.

2. Атмосфера общения. Одной из ведущих черт современного урока иностранного языка является атмосфера общения. Создание такой атмосферы – это требование, вытекающее из программных целей и закономерностей обучения. Обучение общению может успешно осуществляться только в условиях, когда учитель и ученики являются речевыми партнерами.

3. Единство целей. Урок иностранного языка должен решать целый комплекс целей одновременно. На уроке проводится работа над разными аспектами языка (фонетикой, грамматикой, лексикой) и над развитием умений в различных видах речевой деятельности (аудированием, чтением, говорением, письменной речью).

4. Адекватность упражнений цели урока. Именно цель урока определяет выбор упражнений. Цель определяет средства, поэтому упражнения (как средство обучения) должны быть адекватны цели.

Адекватность упражнений означает их соответствие тому виду речевой деятельности, который развивается на данном уроке. Кроме того, адекватность есть соответствие упражнений характеру формируемого навыка.

5. Последовательность упражнений. Очень важно расположить упражнения таким образом, чтобы каждое предыдущее упражнение являлось опорой для следующего, планировать урок от простого к более сложному.

6. Комплексность урока. Урок иностранного языка носит комплексный характер. Это означает, что каждая доза речевого материала «пропускается» через четыре основных вида речевой деятельности.

7. Иноязычная речь – цель и средство обучения на уроке. Каждый вид речевой деятельности выступает как целевое умение, однако при обучении, например, монологическому высказыванию в качестве опоры может быть использован текст для чтения. В этом случае текст будет выступать средством обучения говорению.

8. Логика урока иностранного языка. Урок должен быть логично спланирован, что подразумевает:

- Соотнесенность всех этапов урока с основной целью;
- Соразмерность всех этапов урока и подчиненность их главной цели по времени выполнения;
- Последовательность и поэтапность в овладении речевым материалом, когда каждое упражнение подготавливает выполнение следующего;
- Связность урока, которая может обеспечиваться речевым материалом (лексические единицы содержатся во всех упражнениях), предметным содержанием (все компоненты урока объединены общей темой), общим замыслом (урок-дискуссия). [1]

Итак, современный урок должен учитывать множество факторов, соответствовать принципам, следовать стратегии коммуникативности, а также быть спланирован логично и последовательно. Только такой грамотно построенный урок сможет обеспечить выполнение всех задач и целей, как следствие приведёт к высоким результатам не только учеников, но и учителя.

Использованные источники:

1. Артёмов В.А. Психология обучения иностранным языкам. - М.: Просвещение, 1969. – 279 с.
2. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: Учебное пособие для студ. Лингв. Ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 336 с.

Халимов У.Х.

*Джизакский филиал базового докторанта
Национальный университет Узбекистана*

Шарипова С.Ф.

*Джизакский филиал базового докторанта
Национальный университет Узбекистана*

ИНТЕГРАЦИЯ МАТЕМАТИКИ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ НАУКАМИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье кратко описывается соотношение математической науки и профессиональных дисциплин в существующей системе образования технических направлений высших учебных заведений.

Ключевые слова: профессионал, знания, интеграция, математика.

Khalimov U.H.

*Jizzakh branch of the basic doctoral student
National University of Uzbekistan*

Sharipova S.F.

*Jizzakh branch of the basic doctoral student
National University of Uzbekistan*

INTEGRATION OF MATHEMATICS WITH SPECIALIZED SCIENCES IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Abstract: The article briefly describes the relationship between mathematical science and professional disciplines in the existing education system for technical areas of higher educational institutions.

Key words: professional, knowledge, integration, mathematics.

Роль образования в общественной жизни в процессе глобализации неопределима. Внедрение сегодняшней системы непрерывного образования послужит основой для формирования молодых людей в нашей стране во всех областях знаний, интеллекта и в будущем как зрелых профессионалов. В частности, в системе высшего образования междисциплинарная интеграция дисциплин, вводимая во время подготовки междисциплинарных специалистов, будет способствовать развитию профессиональных знаний и навыков младших специалистов. Посмотрим на взаимодействие математики со специальными науками. Поскольку математика является одной из фундаментальных дисциплин в ее структуре, одним из важнейших этапов в процессе преподавания и обучения в технических вузах является формирование у студентов фундаментальных знаний, развитие математических навыков и компетенций и их применение в обществе. Шаги, которые необходимо предпринять для реализации принципов математики в сочетании с основами и теориями специальных наук, включают: во-первых, на каждом новом уроке математики учащиеся знакомятся с основными математическими фактами, концепциями, законами и правилами в последовательном порядке довести до сознания; во-вторых, изучить источники и факторы профессиональной деятельности, которые составляют основу математических знаний, навыков и компетенций, улучшить основные методы когнитивных исследований и внедрить научное мышление; в-третьих, обобщение знаний, навыков и умений, накопленных по той или иной теме математики, применение того или иного направления в конкретной дисциплине; в-четвертых, предусмотреть этапы улучшения основной познавательной деятельности, предоставить методы улучшения качества, расширения и укрепления логического мышления, улучшения идей; в-пятых, мы включаем этапы исторического развития математических идей, когда и

где, кем, как они решаются и на какие задачи они нацелены, а также усиливаем развитие математических идей и рассуждений в умах учащихся.

Некоторые технические дисциплины дополняются собственной практикой, расширяя при этом их практическое применение и создавая новые направления. Поэтому в процессе обучения математике взаимодействие теории и практики, развитие логического мышления и пространственного воображения у студентов, расширение мышления, изучение различных аспектов специальных дисциплин, применение новых условий к знаниям, компонентам участвуя в реальных событиях, моделирование помогает студентам творчески подходить к каждой мысли или иному математическому процессу. Можно сказать, что математические навыки и компетенции очень важны для формирования и развития специализированных дисциплин. Поэтому методическая организация каждого урока соответствует дидактическим принципам и методам развития математических знаний, навыков и компетенций у учащихся гармонизация важна.[1]

Это система уроков, основанная на новых педагогических технологиях и новых информационных технологиях, которые хорошо известны профессорам и учителям. Такая развивающая система математического обучения должна осуществляться в технических областях высшего образования, в том числе с учетом научно-теоретических, дидактических и методологических принципов педагогики, то есть: 1) установление последовательности проблемных уроков и используемых методов. в них; 2) реализация эффективного использования учебных пособий при организации профильного обучения на научно-методической основе; 3) Внимание к тому, что учебный материал и урок ведутся понятным и беглым языком для студентов на основе эффективного использования принципов междисциплинарности и взаимозависимости математики на основе профильных дисциплин, является проявлением принцип скорости гармонирует с другими принципами.

При этом факультет стремится постоянно работать со студентами, а студенты - с книгами и учебниками. В то же время они используют высокоуровневые и требовательные методы взаимодействия, обмена идеями, решения проблем, эвристические, любознательные, частично любознательные на протяжении всего урока, направляют учащихся и учителей для усвоения содержания учебного материала на протяжении всего урока. играет достойную роль в обеспечении. Для достижения этих результатов профессор организует и проводит каждое занятие на основе внутренних законов и правил математики, преподавая на научной и методической основе.[2]

В обучении математике его реализация основана на функции междисциплинарного общения, прямой реорганизации знаний, обеспечения согласованности между понятиями и имеет особое значение для активационной части. В ходе занятия применяются активные методы ориентации на студентов, связывающие теорию и практику на основе жизненного опыта.

Одна из задач обучения математике - научить студентов концентрироваться в процессе производства, уметь видеть некоторые аспекты процесса в функциональной взаимосвязи и, по возможности, раскрывать количественные взаимосвязи между ними. Важно выбрать для обучения практический материал, который поможет учащимся понять математику как науку, а усвоение этого материала позволит учащимся развить способность использовать математические знания в продуктивной работе. [3]

Целесообразно дифференцировать по уровню знаний студентов при использовании профориентационных вопросов на практических занятиях, на тестовых занятиях. В этом случае для всей аудитории выбираются одни и те же примеры, только вопрос упрощается или усложняется путем изменения терминов этих примеров, добавления вспомогательных определений, формул или их удаления. Примеры первого (высшего) уровня рассчитаны на самых

сильных учеников, где требуемые формулы определяются самим учеником и решаются абсолютно самостоятельно.

Таким образом, следует сделать вывод, что и профессор математики, и профессор по специальности должны изучить и проанализировать причины, по которым студенты испытывают трудности при выполнении расчетов. Для этого может быть две основных причины: плохо освоенная специальность или студенты не обладают достаточными знаниями на соответствующем математическом факультете. Профессор-преподаватель должен стремиться к тому, чтобы учащиеся лучше овладевали математической наукой, понимали, что математика важна и жизненно важна для жизни, производства и других наук, которые необходимо освоить в будущем им необходимо понимать, что их профессия не может быть освоена без математических знаний. Чтобы учащиеся осознанно и исходя из собственных интересов усваивали учебный материал, им необходимо тесно интегрировать математику со специализированными науками и производственным образованием. Все это вносит оригинальность в работу профессоров и учителей математики, работающих в технических областях высшего образования. При планировании каждой темы учебного плана очевидно, что объем и содержание производственного учебного материала по данной теме должны быть строго определены, целесообразно разработать формы и методы взаимодействия производственного образования и обучения математике.

Использованные источники:

1. Муслимов И.А., Болтабоев С.А., Шарипов Ш. Методы обучения специальным предметам. Пособие для магистров профессионального образования. Ташкент: Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами, 2003.
2. Туракулов Х. А., Туракулов О.Х, Файзиматов Б., Убайдуллаев С., Хамидов Ю.А. «Научно-педагогические основы применения новых педагогических

технологий в преподавании технических наук» Учебное пособие. Фаргона - 2003 г. Раздел ФарПИИ "Технологии".

3. Олимов К.Т. и др. Этапы освоения практических навыков в профессиональном образовании. Материалы Республиканской научно-практической конференции «Проблемы профессионального образования». Самарканд; 2003 г.

РАЗДЕЛ 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИИ И МИРА

УДК 343.9

Быстрова Ю.В., к.ю.н

доцент

заведующий кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет»

Россия, г. Орёл

КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы борьбы с коррупцией как с одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: экономическая преступность, коррупция, национальная безопасность.

Bystrova Yu.V., Candidate of Law

associate professor

head of the department of criminal procedure and prosecutor's supervision

Oryol State University

Russia, Orel

CORRUPTION AS A THREAT TO RUSSIA'S NATIONAL SECURITY

Abstract: This article examines the problems of combating corruption as one of the threats to the national security of the Russian Federation.

Key words: economic crime, corruption, national security.

Одной из угроз национальной безопасности в Российской Федерации является коррупция. В современном мире коррупция свойственна экономической системе любого государства.

На сегодняшний день коррупция занимает одну из лидирующих позиций среди угроз национальной и экономической безопасности, что неоднократно подчеркивалось как в Стратегии национальной безопасности, так и в обращениях президента Путина В. В.¹² Естественно, проблема коррупции не остается без внимания. Государство активно применяет ряд мер, направленных на профилактику, противодействие и минимизацию ущерба, наносимого коррупционными правонарушениями. Эти меры представляют собой систематизированные действия, реализуемые на всех уровнях власти, урегулированные множеством отраслевых нормативных правовых актов. Особое место среди последних занимают документы стратегического планирования — особый вид документов, одни из которых определяют цели проводимой государством политики, другие содержат план проводимых мероприятий, исполнение которых способствует реализации поставленных целей, третьи же содержат прогнозы, представляя вероятные перспективы развития той или иной области, охваченной интересом государства. Иными словами, документы стратегического планирования — основа проводимой государством политики в той или иной области, в нашем случае в сфере противодействия коррупции. Они отражают как вызовы, стоящие перед Российской Федерацией в данной сфере, так и действия, направленные на их преодоление.

Рассматривая коррупцию как угрозу национальной безопасности страны, следует отдельно остановиться на коррупционных проявлениях, которые в тоже время являются и объектом противодействия. К ним можно отнести - взяточничество, протекционизм, лоббизм, незаконное распределение или присвоение ресурсов, незаконную приватизацию и пр.

Например, получение взятки - одно из самых опасных должностных преступлений, особенно если оно совершается группой лиц или сопровождается вымогательством, которое заключается в получении должностным лицом преимуществ и выгод за законные или незаконные действия (бездействие).⁵

Уголовные дела, связанные с получением взятки достаточно частое явление. Например, 21 августа 2019 г. в Орловском областном суде⁶ в апелляции завершилось рассмотрение дела в отношении экс-начальника МКУ «Управление коммунальным хозяйством г. Орла» и МУП «Ритуально-обрядовых услуг» Е. С. Причем апелляционной инстанцией был полностью изменён приговор суда первой инстанции, в части усиления наказания за совершенное противоправное деяние. Предметом рассмотрения в судебной инстанции явились пять эпизодов получения взятки за способствование в первоочередной оплате договорных обязательств. Общая сумма взятки не превысила двухсот тысяч рублей.

Изначально в качестве наказания Е.С. обязана была уплатить штраф. Однако, учитывая политику государства, направленную на пресечение любых коррупционных проявлений, суд приговорил Е.С. к 7 годам лишения свободы и штрафу в значительном размере.

Проблема коррупционных проявлений стоит так угрожающе глубоко, что ее просто нельзя игнорировать. Необходимо искать новые способы предупреждения и борьбы с таким негативным явлением как коррупция. Повышение эффективности контроля за проявлением коррупционной деятельности – главная задача органов, осуществляющих борьбу с коррупцией, и государства.

⁵ Антаева Л.А, Паулов П.А. Коррупция в современной России: проблемы противодействия // В сборнике: Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 15-й международной научно-практической конференции, 2016. – № 2. – С. 12.

⁶ Апелляционное определение Орловского областного суда от 21.08.2019г. по делу №22-1096/2019 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op

Использованные источники:

1. Апелляционное определение Орловского областного суда от 21.08.2019г. по делу №22-1096/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://oblsud-orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&uid=e44e6097-2d95-49ee-85f0-e0ee018c1ee4&deloId=1540006&caseType=0&new=4&srv_num=1&hideJudge=0
2. Антаева Л.А, Паулов П.А. Коррупция в современной России: проблемы противодействия // В сборнике: Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 15-й международной научно-практической конференции, 2016. – № 2. – С. 12.

Мельникова А.О.
студент магистратуры
ФГБОУ ВО ОГУ им. И. С. Тургенева
Россия, г. Орел

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ

Аннотация: статья посвящена актуальным вопросам, касающимся договора доверительного управления имуществом. Рассмотрена правовая природа данного договора. На основе норм Гражданского Кодекса Российской Федерации и юридической литературе выявлены ключевые моменты договора доверительного управления имуществом.

Ключевые слова: договор доверительного управления имуществом, договор, управление имуществом, имущество, учредитель управления, доверительный управляющий.

Melnikova A.O.
master's degree student
FGBOU VO OSU named after I. S. Turgenev
Russia, Orel

LEGAL NATURE OF THE TRUST MANAGEMENT AGREEMENT

Annotation: The article is devoted to topical issues related to the contract of trust management of property. The legal nature of this agreement is considered. Based on the norms of the Civil Code of the Russian Federation and the legal literature, the essential features of the trust management agreement are identified.

Keywords: trust management agreement agreement, management of property, property, founder of management, trustee.

Договор доверительного управления имуществом относится к самостоятельным типам договора. Нормы такого договора регулируются главой 53 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно ст.1012 ГК «по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя)»⁷. При этом передача имущества, лицу, которое осуществляет управление имуществом не влечет никакого перехода права собственности к нему.

Изучив понятие договора доверительного управления имуществом, можно сделать вывод, что данный договор признается реальным, что означает, что договор будет считаться заключенным с момента передачи учредителя управления имуществом доверительному управляющему. Это означает, что для возникновения обязательства по договору необходим многоуровневый юридический состав, в который входят такие юридические факты, как:

- 1) подписание сторонами договора;
- 2) передача имущества лицу, которое будет им управлять.

Михеева Л.Ю. в своей работе указывала: «данный договор и не мог быть сконструирован как консенсуальный. Предметом его являются действия управляющего, совершение которых без обладания имуществом невозможно»⁸.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ.

⁸ Михеева Л.Ю. Доверительное управление в деятельности органов опеки и попечительства. – Барнаул, 2013.

Продолжая анализировать договор доверительного управления имуществом, можно увидеть, что он является двусторонним, так как сторонами в нём являются учредитель управления и доверительный управляющий, то есть собственник и лицо, которое осуществляет управление имуществом.

По общему правилу договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное (п. 3 ст. 423 ГК РФ).

Изучая нормы гл.53 ГК РФ, которые являются специальными, можно сделать вывод о том, что там нет четкого указания на то, является ли договор доверительного управления имуществом возмездным или нет.

В соответствии с п.1. ст. 1023 ГК РФ доверительный управляющий имеет право на вознаграждение, предусмотренное договором доверительного управления имуществом, а также на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества.

Тем не менее в науке возникают дискуссии, касающиеся возмездности договора доверительного управления имуществом, потому что в п.1 ст. 1016 ГК РФ указано, что: «в договоре доверительного управления имуществом должны быть указаны размер и форма вознаграждения управляющему, если выплата такого вознаграждения предусмотрена договором»⁹.

Исакова делает вывод о том, что: «исходя из буквального толкования норм гл. 53 ГК РФ: если стороны не рассматривали в договоре вопрос о вознаграждении вообще, это должно означать, что договор не заключен ввиду отсутствия одного из существенных условий»¹⁰.

Остается открытым вопрос, так возможно ли договор доверительного управления имуществом отнести к безвозмездным? На мой взгляд да, в

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ.

¹⁰ Исакова, А. М. Доверительное управление наследственным имуществом в РФ / А. М. Исакова // Смальята. - 2015. - №3. - С. 30-33.

случаях, когда такой договор заключен в силу закона. Подобные ситуации наступают, когда происходит управление имуществом подопечного, которое осуществляет лицом определяемое органом опеки и попечительства. При управлении наследственным имуществом, когда функции учредителя управления выполняет душеприказчик. В данной ситуации на стороне учредителя управления будет выступать, несобственник, но они могут выполнять функции доверительного управляющего безвозмездно.

Таким образом, следует внести изменения в гл. 53 ГК РФ и указать, в каких случаях договор доверительного управления будет возмездным, а в каких безвозмездным. То есть, если стороны предусмотрели в договоре доверительного управления имуществом вознаграждение управляющего, то размер и форма в данной ситуации будет существенным условием договора и при нечетко сформулированной позиции или не достижение соглашения по этому пункту договор будет признан незаключенным. Однако, исходя из буквального толкования нормы ст. 1016 ГК РФ, если стороны не указывают условия о вознаграждении управляющего, то данное условие не будет являться существенным и данный договор будет считаться безвозмездным.

Итак, договор доверительного управления имуществом является самостоятельным видом договора, который обладает определенными характеристиками и существенными условиями, без которых он не может быть заключен.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ 14.03.2020 N 1-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2020, с изм. от 28.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Исакова, А. М. Доверительное управление наследственным имуществом в РФ / А. М. Исакова // Смальта. - 2015. - №3. - С. 30-33.
5. Михеева Л.Ю. Доверительное управление в деятельности органов опеки и попечительства. – Барнаул, 2013.

УДК 343.35 (323.2; 347.56)

Поляк Н.Д.

студент магистратуры

*Российский химико-технологический
университет имени Д.И. Менделеева*

Россия, г. Москва

Плаксина Н.В.

старший преподаватель

*Российский химико-технологический
университет имени Д.И. Менделеева*

Россия, г. Москва

Смирнова Е.В., к.т.н.

старший преподаватель

*Российский химико-технологический
университет имени Д.И. Менделеева*

Россия, г. Москва

Акулова Т.Н.

доцент

*Российский химико-технологический
университет имени Д.И. Менделеева*

Россия, г. Москва

КОРРУПЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ В ПОЛЕМИКЕ СТУДЕНТОВ

Аннотация: В статье анализируются ситуации в сфере образования, квалифицирующиеся как «коррупционные». Диспуты и полемические беседы обучающихся в отношении актуальных вопросов коррумпированности

образовательных учреждений рассматриваются с позиций косвенных или не приравненных к таковым преступным деяниям.

Ключевые слова: коррупция, образовательная среда, обучающиеся, студенты, традиции

Polyak N.D.

Undergraduate

D. Mendeleev University of Chemical Technology

Russia, Moscow

Plaksina N.V.

senior teacher

department of sociology

D. Mendeleev University of Chemical Technology

Russia, Moscow

Smirnova E.V.

PhD in Engineering

MUCTR security chief

senior lecturer

department of sociology

D. Mendeleev University of Chemical Technology

Russia, Moscow

Akulova T.N.

associate professor

department of physical education

D. Mendeleev University of Chemical Technology

Russia, Moscow

**CORRUPTION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE
POLEMIC OF STUDENTS**

Abstract: The article analyzes the situation in the field of education qualifying as «corruption». Disputes and polemical conversations of students regarding topical issues of corruption of educational institutions are considered from the standpoint of indirect or not equated to such criminal acts.

Keywords: corruption, educational environment, learners, students, traditions

Актуальность рассматриваемой темы, казалось бы, уже перешла в статус «вечной». И, тем не менее, различные ее стороны и специфичные грани вновь находят свое отражение в сознании студентов. Особенностью студенческих взглядов на тематику коррупции в образовательной среде является то, что участники образовательного процесса, как правило, не ставят специальной целью обозначить эту проблему в качестве основной и текущей для обсуждения и анализа темой.

Цикл гуманитарных дисциплин в вузе включает в себя ряд модульных блоков, где находят свою аналогию и междисциплинарную связь такие предметы как: философия, история, психология, правоведение, физическая культура и спорт, учебные курсы социологической направленности и др.

Анализируя частоту и тематическую составляющую дискуссионных вопросов студенческой молодежи в процессе обучения по дисциплинам гуманитарного блока, авторы приходят к выводу: наиболее часто обсуждаемыми среди студенчества являются вопросы взяточничества, подношений и использовании служебного положения чиновничьего аппарата в корыстных целях в российском образовании.

Студенты приводят различные примеры «бытовых» ситуаций, с которыми им приходится сталкиваться, как в качестве самостоятельного участника ситуации, так и из опыта своих сверстников-студентов: выделение и распределение бюджетных средств (бюджетных мест) осуществляется по принципу «своим и очень своим»; увеличение доли платного образования;

непрозрачная форма независимой оценки уровня учебных достижений обучающихся (ЕГЭ); отсутствие процедуры отчисления студента за неуспеваемость; манипулирование со стороны преподавателя своим авторитетом и властью вершить оценочный рейтинг; замена занятий трудовым десантом и т.д. Эти высказывания студентов приведены авторами в рамках регулярных социологических исследований по тематике «коррупция» [1, с. 70].

С позиции студенческих размышлений и взглядов это наиболее типичные ситуации «оказания влияния» со стороны ППС и администрации вузов, которые они относят к коррупционным схемам.

С другой стороны, в процессе обсуждения со студентами ситуаций «благодарственных поклонов» многие из участников дебатов признают факты (на постоянной основе) подношения подарков в различных видах и формах педагогическому персоналу, начиная с детских дошкольных учреждений, средней общеобразовательной школы и вуза. Причем, обосновывая свои поведенческие ситуации, обучающиеся исключают сей факт соотнесенности к квалификации «коррупция», и, как следствие, не относят себя к субъектам коррупционной направленности. Мотивы оправдания такого поведения следующие: укоренившиеся традиции; подарки как дань уважения; заявление о себе как важной и значимой персоне; этическая норма поведения.

Как правило, все оправдательные моменты преподнесений подарков и ценностей в различном стоимостном выражении, сводятся к главному: закрепить свое положение (поддержку, милость, понимание) перед дарителем. Именно по этой причине в учреждениях дошкольного и общего среднего образования практикуется система подарков и подношений. Родители объясняют это следующим образом: к моему ребенку будут лучше и внимательнее обноситься; мой ребенок будет пользоваться особыми привилегиями и приоритетом при прочих равных условиях содержания других детей и т.д. Понять их можно, но следует помнить, что эти действия

(даже с учетом якобы благих намерений) попадают под квалификационную коррупционную составляющую.

Коррупция представляет собой двусторонне отношение и субъектами коррупционных отношений являются люди, поэтому одной из сторон, логично предположить, будут сами «одариватели».

Зарождается схема коррупции в сознании индивида уже на начальных этапах становления маленького человека и на стадии личностной структуры подросткового и юношеского возраста закрепляется в системную линию «должного и нужного» поведения.

На высоком государственном уровне продолжается борьба с искоренением негативного социального феномена, Федеральный закон №-273 «О противодействии коррупции» [2] раскрывает основные широкомасштабные мероприятия по воздействию и профилактике негативных последствий коррупционных схем и явлений. К сожалению, пока в этой схеме основными звеньями будут дарители и одариваемые, корыстные чиновники и угодливые им подчиненные, пока оправдания негативного поведения будут сводиться к рационализации (механизм психологической защиты как самооправдание удобного поведения), звенья цепи не разомкнутся, и схема не претерпит значимых изменений.

Студенческие диспуты, дебаты и выводы о сущности и причинах коррупции будут иметь эффективность только при условии осознанного подхода к своему отношению взаимодействия в социуме на основе правомерного поведения. Все победы начинаются с побед над собой. Путь достойного гражданина своей страны часто тернист, но цель оправдывает средства.

Использованные источники:

1. Акулова Т.Н., Плаксина Н.В., Смирнова Е.В. Роль студенческой молодежи в построении антикоррупционного гражданского общества: иллюзия или

реальность. *Society and Security Insights*. Вестник ассоциации азиатских университетов. 2020. № 1. Том № 3. С. 69 – 75.

2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // *Собрание законодательства РФ*. – 2008. – № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Раздел 1. ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА СОВРЕМЕННОСТИ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА | 3 |
| <i>Багрова Е.В.</i> , ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ОЦЕНКУ ЗНАЧИМОСТИ ОПЫТА ДРУГИХ ЛЮДЕЙ | 3 |
| <i>Гордон Э.В.</i> , РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСТРУМЕНТА ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО | 8 |
| <i>Кручинин С.В.</i> , РАЗЛИЧИЕ ИСТИНЫ, ЛЖИ И УБЕЖДЕНИЙ В ВОСПРИЯТИИ ЛЮДЕЙ..... | 14 |
| <i>Ракова А.И.</i> , ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА | 19 |
| <i>Халимов У.Х., Шарипова С.Ф.</i> , ИНТЕГРАЦИЯ МАТЕМАТИКИ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ НАУКАМИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ | 25 |
| Раздел 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИИ И МИРА | 31 |
| <i>Быстрова Ю.В.</i> , КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ..... | 31 |
| <i>Мельникова А.О.</i> , ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ | 35 |
| <i>Поляк Н.Д., Плаксина Н.В., Смирнова Е.В., Акулова Т.Н.</i> , КОРРУПЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ В ПОЛЕМИКЕ СТУДЕНТОВ | 40 |

Научное издание

**ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
СОВРЕМЕННОСТИ.
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**
(10 марта 2021г., Новосибирск)

Материалы II международной
научно-практической конференции

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИИ И МИРА
(17 марта 2021г., Калининград)

Статьи публикуются в авторской редакции
Ответственный редактор Зарайский А.А.
Компьютерная верстка Чернышова О.А.